

# JAARVERSLAG

Noord-Holland

2025



COMMISSIE VAN TOEZICHT  
ARRESTANTENZORG

CTA

Commissie van Toezicht Arrestantenzorg eenheid Noord-Holland

6 mei 2026

## Rapportage

- 1** Inleiding  
Samenvatting
  
- 2** De commissie (samenstelling, taken & werkwijze),  
Werkzaamheden commissie in 2025
  
- 3** Bevindingen (database)
  - I Insluiting/ Binnenkomst Arrestant
  - II Verblijf / Huisvesting
  - III Verblijf/ verzorging en bejegening
  - IV Veiligheid, calamiteiten en BHV
  - V Bijzondere aandachtspunten
  - VI Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie
  
- 4** Bevindingen inspectieverslagen

## Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Toezicht Arrestantenzorg (hierna: CTA) Noord-Holland. Hiermee brengt de commissie verslag uit over haar werkzaamheden in het jaar 2025.

In de samenvatting hieronder treft u de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de commissie. Verder in dit verslag wordt nader ingegaan op de commissie, haar werkzaamheden in het algemeen en haar werkzaamheden die in dit verslagjaar zijn uitgevoerd. In 2025 zijn de inspectieverslagen ingevoerd in de online database die daarvoor beschikbaar is gesteld door het Landelijk Centrum CTA (het LC). Het gebruik van deze database heeft als resultaat dat ook cijfermatig materiaal van de bevindingen van de CTA beschikbaar is. In de paragraaf 'bevindingen op hoofdlijnen' is een grafische weergave opgenomen van de resultaten van de inspectiebezoeken. In de paragraaf 'bevindingen' is een korte duiding van deze cijfers opgenomen. In deze paragraaf zijn ook opgenomen de aanbevelingen die de commissie de politieorganisatie meegeeft.

Wij hopen u met dit jaarverslag inzicht te geven in de bevindingen van de commissie ten aanzien van de arrestantenzorg in Noord-Holland in 2025. U kunt de CTA Noord-Holland voor vragen of opmerkingen altijd bereiken via het ambtelijk secretariaat van de commissie, op het e-mailadres [adviescommissies.team-bestuursondersteuning.noord-holland@politie.nl](mailto:adviescommissies.team-bestuursondersteuning.noord-holland@politie.nl). Wij nodigen u ook graag uit om voor meer informatie een kijkje te nemen op de website van de CTA's, die u kunt bezoeken via [www.toezichtarrestantenzorg.nl/](http://www.toezichtarrestantenzorg.nl/).

Haarlem, 6 mei 2026

## Samenvatting

### Algemeen

De commissie is in zijn algemeenheid tevreden over de arrestantenzorg in Noord-Holland. De arrestantenverzorgers die zij treffen zijn daarbij veelal gemotiveerd en bekwaam. De leden van de commissie worden over het algemeen vriendelijk en gastvrij ontvangen. De commissie ziet dit ook terug in de cijfers en documentatie uit de inspectieverslagen.

De commissie waardeert de samenwerking met de politieorganisatie en daarbij in het bijzonder de samenwerking met de leiding van team arrestantentaken. Bij elke vergadering van de commissie zijn de heer Tegelaar en de heer Duijn aanwezig geweest. Het is heel prettig dat zij beschikbaar zijn voor vragen van de commissie of voor het geven van relevante updates uit de organisatie. De korte lijnen zorgen er mede voor dat de commissie vaak snelle en goede opvolging ziet van haar aanbevelingen voor wat betreft de situatie binnen de cellencomplexen.

De commissie waardeert in dat licht ook hoe haar zorgen en aandachtspunten in het verslagjaar zijn besproken met de politiechef van de eenheid, de heer Karakus. De politiechef heeft een aantal punten voortvarend opgepakt en doorgezet waar nodig binnen de organisatie, zoals de BHV en het onderschrijven van de urgentie van het realiseren van zachte cellen. In het verslagjaar heeft ook het jaargesprek met het bestuur van de rechtbank plaatsgevonden. De CTA heeft tijdens het jaargesprek ervaren dat er adequaat op punten wordt gereageerd en wenst daarom haar tevens waardering uit te spreken voor het bestuur van de rechtbank.

### BHV

De commissie heeft in 2024 geconstateerd dat er te weinig was veranderd ten aanzien van de stand van zaken van de BHV, ondanks hier de voorgaande jaren veel nadruk op heeft gelegen vanuit de CTA. De ontruimingsplannen waren vaak niet gecontroleerd op actualiteit en de frequentie van ontruimingsoefeningen en evaluaties hiervan

voldeed niet aan de norm. De commissie spreekt hier al jaren haar ernstige zorg over uit, waar onvoldoende opvolging uit voortvloeide. In 2025 heeft de commissie opnieuw haar zorgen over dit onderwerp geuit.

Begin 2025 hebben de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van de commissie gesproken met de leiding van DROS, de leiding van team arrestantentaken en de BHV-coördinator van Noord-Holland over de BHV. Het is voor de commissie zeer waardevol dat het mogelijk is gemaakt om dit gesprek te voeren om zo de stand van zaken van de BHV en de zorgen over de BHV te bespreken. Het was een prettig en constructief gesprek waarin concrete afspraken zijn gemaakt. Naar aanleiding hiervan is afgesproken dat dit gesprek vervolg zal krijgen in 2026, zodat opvolging van de afspraken gemonitord kan worden en overige BHV-gerelateerde zaken besproken kunnen worden.

Tegen het einde van het verslagjaar 2025 heeft de commissie een positieve ontwikkeling opgemerkt op het gebied van BHV, mede door de komst van de nieuwe BHV-coördinator. De commissie constateert dat er positieve stappen worden gezet. Specifiek met betrekking tot de uitvoering van ontruimingsoefeningen ziet de commissie verbetering. Ondanks de positieve beweging is er nog ruimte voor verbetering binnen alle aspecten van het onderwerp BHV. Niet iedere locatie voldoet aan de gestelde normen. De commissie heeft er vertrouwen in dat alle locaties in het jaar 2026 aan de normen moeten kunnen voldoen en benadrukt de urgentie hiervan.

### **Vrijheidsbeperkende middelen**

De commissie heeft in het jaarverslag van 2024 al aandacht besteed aan dit onderwerp, maar zij acht het van belang om dat nogmaals te doen in dit jaarverslag. De commissie constateert dat de vrijheidsbeperkende middelen vaak als niet goed werkzaam worden gezien. Naar aanleiding van de landelijke CTA vergadering constateert de commissie dat het beeld in de eenheid Noord-Holland over vrijheidsbeperkende middelen negatiever lijkt dan elders in het land.

De commissie wenst opnieuw het belang te benadrukken van het evalueren van de vrijheidsbeperkende middelen en de wijze waarop er wordt getraind met de middelen om na te gaan waar het probleem ligt en/of waar het negatieve beeld vandaan komt.

### **Gelijke behandeling**

De commissie heeft dit verslagjaar aandacht besteed aan het thema 'gelijke behandeling'. Hiervoor heeft de commissie op 4 juni 2025 de heer Aygun (van 'politie voor iedereen') uitgenodigd bij de vergadering. Tijdens de vergadering heeft de commissie met hem gesproken over gelijke behandeling van arrestanten en arrestantenverzorgers en hoe de commissie dit thema zou kunnen betrekken bij het uitvoeren van de inspecties. Het was voor de commissie zeer zinvol om meer informatie te krijgen over het onderwerp en zij wil daarom ook haar dank uitspreken aan de heer Aygun. De commissie heeft tevens met de heer Aygun kunnen sparren over het betrekken van het onderwerp gelijke behandeling bij de inspecties. Zo is er bijvoorbeeld besproken welke vragen de commissie zou kunnen stellen aan arrestanten of arrestantenverzorgers om enig inzicht te krijgen over of er sprake is van gelijke behandeling of dat er opvallendheden zijn.

De commissie heeft in het verslagjaar tijdens de inspecties getracht om zowel arrestanten als arrestantenverzorgers te bevragen over het onderwerp gelijke behandeling. De commissie constateert dat het lastig te peilen is of er sprake is van gelijke behandeling, daarom is het een lastig punt voor de commissie om te inspecteren (hoewel het een zeer belangrijk onderwerp is). Ook kan er soms geen navraag gedaan worden naar de ervaringen als er geen ingeslotenen aanwezig zijn. De commissie wenst weg te blijven van een 'OK/niet OK' oordeel in het inspectieverslag omdat dit volgens de commissie een te harde conclusie is. Daarom maakt de commissie bij sommige inspectieformulieren gebruik van het opmerkingenveld om zo meer woorden te geven aan het onderwerp gelijke behandeling bij een inspectie. Over het algemeen merkt de commissie op dat er geen bijzonderheden zijn ondervonden als de commissie navraag deed naar de ervaringen in het kader van gelijke behandeling.

### **Personen met verward/onbegrepen gedrag**

De commissie constateert dat de arrestantenverzorgers nog steeds veel in aanraking komen met personen met verward en onbegrepen gedrag, net zoals eerdere jaren. De commissie blijft het onderwerp met veel aandacht en zorg volgen, maar ziet in het verslagjaar geen nieuwe opvallendheden. De commissie wenst op te merken dat zij erkent dat het een ingewikkeld onderwerp blijft. Zij begrijpt dat de zorg voor personen met verward/onbegrepen gedrag primair geen 'politieprobleem' is, maar is wel van mening dat er wel voldoende aandacht voor moet zijn nu de praktijk nu eenmaal zo is. Het gaat om een doelgroep waar men binnen de arrestantenzorg regelmatig mee te maken heeft.

De commissie heeft in het verslagjaar 2025, na enige vertraging, een positieve beweging gezien ten aanzien van het realiseren van zachte cellen. De commissie is op de hoogte gehouden door de leiding arrestantentaken over het proces van het realiseren van de zachte cel. Inmiddels is de commissie ervan op de hoogte dat er bij twee

locaties zachte cellen worden gerealiseerd (in 2026), dit stemt de commissie positief. De commissie is van mening dat een zachte cel kan bijdragen in het veilig insluiten van arrestanten met verward/onbegrepen gedrag.

### **Opvallende percentages uit de inspectieverslagen**

Het valt de commissie op dat er op twee punten vanuit de inspectieverslagen een opvallend hoog percentage 'niet OK' volgt. Daarom wil de commissie deze punten expliciet benoemen in haar jaarverslag. Het gaat om het punt 'informatie over ingeslotenen' bij de cellencomplexen (45% niet OK) en het punt 'informatie ten behoeve van ingeslotenen' bij de ophoudkamers (42% niet OK).

#### *Loggen BHV bij cellencomplexen*

Het punt 'informatie over ingeslotenen' ziet op de vraag of de logging-gegevens van de BVH (incl dossiervorming) gedurende verblijf correct zijn vastgelegd. De commissie constateert uit het hoge percentage 'niet OK' dat dit punt niet goed op orde is. In het vorige jaarverslag heeft de commissie het belang van goede logging reeds benadrukt. De commissie vraagt dit jaar opnieuw extra aandacht voor het juist loggen in de cellencomplexen.

#### *Huisregels ophoudkamers*

Dit geldt ook voor het punt 'informatie over ingeslotenen' dat ziet op de huisregels, waarbij de vraag wordt gesteld of deze in voldoende talen beschikbaar zijn en zijn uitgereikt. Ook dit punt is volgens de commissie niet voldoende op orde. Er wordt vaak geconstateerd dat er geen huisregels beschikbaar zijn in de ophoudlocaties. De commissie vraagt daarom extra aandacht voor het opstellen en juist vertrekken van de huisregels.

### **Aanbevelingen**

De commissie doet de volgende aanbevelingen:

- Hoewel er een positieve lijn te zien is in de stand van zaken van de BHV in de eenheid wil de commissie erop blijven attenderen dat dit een zeer belangrijk punt blijft dat nog steeds niet geheel op peil is en blijft benadrukken dat de urgentie van een goede BHV van wezenlijk belang is. De commissie wil dan ook de aanbeveling doen om te blijven investeren in de BHV.
- De commissie wil opnieuw aanbevelen om de vrijheidsbeperkende middelen en de wijze waarop er wordt getraind met de middelen te blijven evalueren.
- De commissie vraagt extra aandacht voor het juist loggen in de cellencomplexen en het verstrekken van huisregels in de ophoudkamers.

## Samenstelling

In 2025 was de CTA als volgt samengesteld:

Mevrouw M.E. Küçükerbir-Laan, (voorzitter), medewerkster Stichting Halt;  
Mevrouw A.V.R. Hagers (plaatsvervangend voorzitter), juridisch adviseur rechtsbescherming Gemeente Haarlem en Zandvoort, docent Erasmus Universiteit;  
De heer B. van der Neut (lid), voormalig directeur-bestuurder Stichting Socius;  
De heer K. Paulus (lid), manager kliniek HighCare te Amsterdam bij GGZ Ingeest;  
De heer D.C. Coppens (lid), advocaat te Amsterdam.

De commissie ondersteund door een ambtelijk secretaris mevrouw E.L. Koopman.

## Wat doet de CTA?

De Nederlandse politie sluit mensen in die zijn aangehouden of op een andere grond rechtens van hun vrijheid zijn beroofd. Insluiting is zodanig ingrijpend dat de uitvoering van de zorg voor ingeslotenen, door de politie, door het gevangeniswezen of door andere instanties, zonder meer toezicht verdient. Dit is in internationale en nationale regelgeving vastgelegd. In 2004 leidde een wetsvoorstel van GroenLinks tot het instellen van een commissie van toezicht op de politiecellen in iedere toenmalige politieregio. Sinds 2013 zijn de oude commissies opgegaan in tien Commissies van Toezicht op de Arrestantenzorg (CTA): één voor iedere regionale eenheid van de nationale politie.

De tien CTA's houden toezicht op de wijze waarop de politie voor de door haar ingeslotenen zorgt. Er zijn in iedere eenheid politiecellencomplexen, waar personen zowel overdag als 's nachts kunnen worden ingesloten. Daar zijn alle daarvoor noodzakelijke voorzieningen aanwezig: de cellen hebben een bed en een toilet, er zijn douches, er is een luchtplaats, er zijn spreekkamers ten behoeve van een advocaat, reclasseringsmedewerker of arts. 24 uur per dag zijn er arrestantenverzorgers aanwezig. Daarnaast zijn er ophoudkamers in de gebouwen van de basisteams, waar personen enkele uren kunnen worden vastgehouden. In de meeste eenheden verzorgt de politie de zorg voor ingeslotenen in de rechtbanken. Tot slot zorgt de politie voor (een deel van) het vervoer van ingeslotenen.

De totale arrestantenzorg bestaat uit huisvesting, veiligheid, verzorging, bejegening en vervoer van ingeslotenen. De CTA's houden toezicht op al deze aspecten. Zij brengen onaangekondigde bezoeken aan deze locaties en controleren of de politie op een juiste wijze voor de ingeslotenen zorgt. Ze brengen direct verslag uit van die bezoeken aan de politie en doen aanbevelingen over noodzakelijke verbeteringen. Daarnaast wordt er eens per jaar een jaarverslag gemaakt dat wordt aangeboden aan de korpschef. De korpschef verstrekt deze verslagen aan de minister, waarbij hij moet aangeven wat hij met de aanbevelingen van de CTA's heeft gedaan.

De CTA's bestaan uit onafhankelijke leden die benoemd worden door de minister van Justitie en Veiligheid. Dat gebeurt op basis van een open sollicitatieprocedure en op voordracht van de regioburgemeester en hoofdofficier van justitie. De CTA's worden ondersteund door een ambtelijk secretaris.

## Werkzaamheden CTA Noord-Holland in 2025

De CTA Noord-Holland bezoekt elke drie maanden de drie cellencomplexen binnen het werkgebied van de regio. Ophoudkamers worden twee keer per jaar geïnspecteerd, wanneer hierin vaker dan vijftig keer per jaar iemand wordt ingesloten. Wanneer minder dan vijftig keer per jaar iemand wordt ingesloten in een ophoudkamer wordt een ophoudkamer eenmaal per jaar geïnspecteerd. In het verslagjaar 2025 heeft de commissie een nieuwe ophoudlocatie toegevoegd aan het bezoeksrooster, omdat zij constateerde dat ook bij deze locatie arrestanten ingesloten zijn geweest. Deze locatie wordt vanaf dit verslagjaar eenmaal per jaar bezocht.

Normaliter inspecteert de commissie ook twee keer per jaar de ophoudkamers van de rechtbanken in Haarlem en Alkmaar, in verband met onderbezetting binnen de commissie zal de tweede inspectie van de rechtbank Alkmaar plaatsvinden in januari 2026. De rechtbank in Haarlem is wel twee keer bezocht.

In beginsel worden ophoudkamers geïnspecteerd door één lid van de CTA, en cellencomplexen in wisselende samenstelling van twee commissieleden, waarbij steeds één lid fungeert als 'linking pin' die ook bij het voorgaande bezoek aanwezig was.

De commissie is van oordeel dat het spreken met arrestanten een grote meerwaarde heeft. De commissie vraagt arrestanten altijd vooraf of zij open staan voor een gesprek met de CTA. In dit verslagjaar heeft de commissie enkele keren gesproken met een arrestant buiten zijn of haar cel, bijvoorbeeld in een advocatenruimte. Dit wordt als positief ervaren, maar de commissie zal deze mogelijkheid per situatie bekijken. Dit is dus geen nieuwe standaard werkwijze.

De CTA heeft in het verslagjaar extra aandacht gegeven aan de onderwerpen gelijke behandeling en personele bezetting.

De CTA maakt van haar inspecties een verslag op. De CTA kijkt nadrukkelijk of de bij de voorgaande inspectie opgemerkte zaken verbeterd of uitgevoerd zijn. Dit verslag wordt aangeboden aan de leiding van Arrestantentaken. Inspectieverslagen van ophoudkamers worden aangeboden aan de teamchef van het basisteam onder wiens verantwoordelijkheid de ophoudkamer valt.

De CTA Noord-Holland vergaderde in 2025 drie keer om de bevindingen van de inspecties en andere zaken te bespreken. De leiding van de afdeling Arrestantentaken van de politie-eenheid Noord-Holland was hierbij aanwezig. Op 19 november 2025 heeft de landelijke conferentie plaatsgevonden waarbij enkele commissieleden aanwezig waren.

De voorzitter en één van de leden van de CTA hebben aan het einde van het jaar gesproken met de politiechef van de eenheid Noord-Holland, de heer Karakus. Er is onder andere gesproken over BHV, de ophoudlocaties, de huisregels, personen met verward gedrag, vrijheidsbeperkende middelen, gelijke behandeling en controle van legitimatie van CTA leden. De commissie waardeert dat de door de commissie gedeelde zorgen serieus worden genomen en met aandacht worden opgepakt.

Zoals reeds vermeld hebben de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van de commissie in het verslagjaar gesproken met de leiding van DROS, de leiding van team arrestantentaken en de BHV-coördinator van Noord-Holland over de BHV. Er is afgesproken dat dit gesprek jaarlijks zal plaatsvinden.

De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter hebben aan het einde van het jaar ook gesproken met het bestuur van de rechtbank. Er is onder andere gesproken over BHV, opbergruimte van eigendommen, cameratoezicht, digitale zittingen en de verblijfsduur in de rechtbank. De commissie wenst te benoemen dat zij de prettige samenwerking met de rechtbank zeer waardeert en wil het bestuur van de rechtbank hier dan ook voor bedanken.

De commissie ervaart de samenwerking met de leiding van arrestantentaken, specifiek de heer Tegelaar en de heer Duijn, als zeer prettig. De heer Tegelaar en de heer Duijn waren bij elke vergadering van de commissie aanwezig. Op deze wijze blijft de commissie goed op de hoogte van hetgeen in de arrestantenzorg speelt. De commissie wordt door de heer Duijn en de heer Tegelaar altijd tijdig en volledig op de hoogte gebracht van incidenten die hebben plaatsgevonden binnen de cellencomplexen en de maatregelen die naar aanleiding daarvan zijn getroffen. Daarnaast zijn zij, buiten de vergaderingen om, goed bereikbaar voor de commissie. Het contact kan zowel direct, als via de ambtelijk secretaris plaatsvinden. Tevens wenst de commissie te benadrukken dat het zeer op prijs wordt gesteld dat de heer Tegelaar de aanbevelingen ten behoeve van de cellencomplexen intern doorstuurt

binnen de organisatie. Het is goed om te zien dat de politie zelf zorgdraagt voor verspreiding van de aanbevelingen van de commissie.

## Bevindingen

### I. Insluiting / binnenkomst arrestant

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	80%				18%			
NIET OK	18%				18%			
Nvt	0%				52%			
geen controle	2%				12%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
a. Informatie over ingeslotene	6	55%	5	45%	0	0%	0	0%	3	16%	2	11%	12	63%	2	11%
b. Fouilleren	30	91%	3	9%	0	0%	0	0%	8	14%	3	5%	37	65%	9	16%
c. Informatie ten behoeve van ingeslotene	17	77%	4	18%	0	0%	1	5%	9	24%	16	42%	10	26%	3	8%

### II. Verblijf / huisvesting

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	99%				92%			
NIET OK	1%				5%			
Nvt	0%				0%			
geen controle	1%				4%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
a. Cellen/ophoudkamers	76	99%	1	1%	0	0%	0	0%	107	94%	5	4%	0	0%	2	2%
b. Gangen	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	36	95%	2	5%	0	0%	0	0%
c. Douches/toilet	43	98%	0	0%	0	0%	1	2%	66	87%	4	5%	0	0%	6	8%

### III. Verblijf / verzorging en bejegening

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	90%				35%			
NIET OK	6%				11%			
Nvt	4%				42%			
geen controle	0%				13%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
a. Voeding	33	100%	0	0%	0	0%	0	0%	13	34%	7	18%	10	26%	8	21%
b. Luchten/ontspanning	42	95%	2	5%	0	0%	0	0%	0	-	0	-	0	-	0	-
c. Hygiëne	43	98%	1	2%	0	0%	0	0%	0	-	0	-	0	-	0	-
d. Medische verzorging	49	74%	9	14%	8	12%	0	0%	27	28%	9	9%	54	57%	5	5%
e. Bejegening	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%	13	68%	0	0%	0	0%	6	32%

### IV. Veiligheid / calamiteiten en BHV

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	67%				68%			
NIET OK	13%				9%			
Nvt	19%				19%			
geen controle	1%				5%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
a. BHV-plan	17	52%	15	45%	0	0%	1	3%	35	61%	22	39%	0	0%	0	0%
b. Bedrijfs hulpverlening	19	86%	3	14%	0	0%	0	0%	31	82%	3	8%	1	3%	3	8%
c. Blusmiddelen	20	91%	2	9%	0	0%	0	0%	38	100%	0	0%	0	0%	0	0%
d. Ontsluiting cellen/ophoudkamers, routes	32	97%	1	3%	0	0%	0	0%	56	98%	0	0%	0	0%	1	2%
e. Toepassen bijzondere observatie/camera-observatie	15	45%	5	15%	12	36%	1	3%	3	5%	0	0%	45	79%	9	16%
f. Afleggen vuurwapen en stroomstootwapen	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	30	79%	1	3%	7	18%	0	0%
g. Toepassen hulpmiddelen jegens ingeslotenen	7	21%	0	0%	26	79%	0	0%	0	-	0	-	0	-	0	-

## V. Bijzondere aandachtspunten (aandacht voor landelijk vastgestelde thema's)

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	59%				34%			
NIET OK	5%				11%			
Nvt	5%				11%			
geen controle	32%				45%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
Gelijke behandeling	4	36%	0	0%	0	0%	7	64%	3	16%	0	0%	2	11%	14	74%
Gevolgen krapte in personele bezetting	9	82%	1	9%	1	9%	0	0%	10	53%	4	21%	2	11%	3	16%

## VI. Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie

	Cellencomplexen Aantal controles: 11				Ophoudkamers Aantal controles: 19			
OK	100%				93%			
NIET OK	0%				7%			
Nvt	0%				0%			
geen controle	0%				0%			

	Cellencomplexen								Ophoudkamers							
	OK		NIET OK		Nvt		GC		OK		NIET OK		Nvt		GC	
1. Wijze van ontvangst	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%	18	95%	1	5%	0	0%	0	0%
2. Wijze van rondleiden	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%	18	95%	1	5%	0	0%	0	0%
3. Verkregen informatie	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%	17	89%	2	11%	0	0%	0	0%

## Bevindingen

### Toelichting bij bevindingen uit de database en aanbevelingen die de CTA op basis hiervan geeft.

#### *Vooraf*

De commissie wenst een aantal opmerkingen vooraf te maken over de bevindingen uit de database.

Uit de database blijkt dat de CTA vaker van oordeel is dat de arrestantenzorg in de cellencomplexen als 'OK' wordt beoordeeld dan dit het geval is bij ophoudkamers. Het is daarbij echter van belang voor ogen te houden dat het percentage waarbij is aangegeven dat een bepaald punt van inspectie 'niet van toepassing' is of 'niet is gecontroleerd' ook significant hoger ligt bij de ophoudkamers dan bij de cellencomplexen. Het hogere percentage van punten waarbij 'niet van toepassing' is geconstateerd, heeft te maken met dat er bij de ophoudlocaties vaak geen ingesloten aanwezig zijn tijdens een inspectie waardoor de commissie niet alle punten kan inspecteren. Deze scores resulteren automatisch in een relatief laag percentage 'OK', omdat deze 'nvt' en 'niet gecontroleerd' scores ook meewegen in het totaal. De percentages 'OK', 'Niet OK', 'niet van toepassing' en 'niet gecontroleerd' tellen dus gezamenlijk op tot 100%.

Voor de percentages in de tabel bij 'bevindingen' staan cijfers vermeld. Deze cijfers zien op het aantal inspecties. De cijfers zijn gebaseerd op de onderdelen binnen het betreffende onderwerp, bijvoorbeeld:

Het onderdeel 'voeding' heeft 3 onderdelen waarop een 'ok' gegeven kan worden:

- a. Voeding
  1. Aangeboden/verstrekt
  2. Opslag/houdbaarheidsdatum
  3. Aanbod (halal, vegetarisch, medisch, etc.)

Dit is de reden dat de cijfers hoog kunnen uitvallen.

De percentages in de tabel komen niet altijd neer op een totaal van 100%. Het verschil in de percentages zit in de afronding. De cijfers zijn niet aangepast naar één cijfer achter de komma. Er zou in de praktijk dus eigenlijk 98,6% OK, 0,7% NIET OK en 0,7% geen controle kunnen staan.

#### *I. Insluiting/binnenkomst Arrestant*

De commissie constateert over het algemeen dat de percentages van de cellencomplexen gelijkliggen ten opzichte van vorig jaar. Ten aanzien van de ophoudkamers is er sprake van een daling van het percentage van 'OK en Niet OK' (beide 10%) omdat er vaker 'n.v.t.' is aangevinkt.

#### *II. Verblijf/huisvesting*

Over het algemeen ziet de commissie jaarlijks dat dit punt goed op orde is. De commissie constateert zelfs een stijging ten aanzien van dit punt bij de cellencomplexen, waardoor er bijna over het algemeen 100% wordt gehaald. Dit stemt de commissie zeer positief.

Bij de ophoudkamers is er vaker 'niet gecontroleerd' aangegeven ten opzichte van vorig jaar, dit doet zoals gezegd iets met de percentages. Het percentage 'niet ok' is gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar.

#### *III. Verblijf, verzorging en bejegening*

De commissie constateert dat de algemene percentages nagenoeg hetzelfde zijn als vorig jaar, voor zowel de cellencomplexen als de ophoudkamers.

Bij de cellencomplexen zijn alle punten over het algemeen goed op orde, vaak wordt bijna 100% 'OK' opgegeven. De medische verzorging blijft opnieuw achter waarbij de commissie wel opmerkt dat er vaker op dit punt 'OK' is beoordeeld.

De commissie constateert dat de algemene indruk over de wijze van bejegening bij de cellencomplexen, evenals voorgaande jaren, goed is. Bij de ophoudkamers is dit punt vaker niet gecontroleerd ten opzichte van vorig jaar, dit heeft waarschijnlijk als oorzaak dat er minder arrestanten aanwezig waren op het moment van de inspectie. De commissie ziet ook dat er bij de ophoudkamers geen enkele keer 'niet OK' is aangegeven.

#### *IV. Veiligheid/calamiteiten en BHV*

De commissie ziet ten aanzien van de cellencomplexen weinig verschil in de cijfers van vorig jaar en dit jaar. De commissie heeft gezien (en in overleggen besproken) dat er later in het jaar op verschillende locaties positieve stappen zijn gezet, maar de cijfers komen niet overeen met dit beeld doordat de meeste BHV-gerelateerde activiteiten later in het jaar zijn opgepakt/uitgevoerd en de commissie sindsdien niet op iedere locatie aanwezig is geweest. Over het algemeen zit er een stijging in het aantal 'OK' bij de ophoudkamers en de daling bij het aantal 'Niet OK' waardoor de percentages dichtbij elkaar komen.

Ten aanzien van de ophoudkamers ziet de commissie een stijging in het percentage 'OK' en een daling in het percentage 'niet OK'. Dit stemt de commissie positief.

De commissie constateert ten aanzien van het BHV plan, waaronder de aanwezigheid van het BHV plan, de evaluaties en ontruimingsoefeningen vallen, dat bij de cellencomplexen 45% 'niet OK' is beoordeeld. Hoewel het percentage iets hoger was vorig jaar (dat was namelijk 52%) is dit volgens de commissie nog steeds te hoog. De percentages over het BHV plan zijn bij de ophoudkamers nagenoeg gelijk gebleven.

#### *V. Bijzondere aandachtspunten*

De commissie heeft bij de inspecties aandacht gehad voor gelijke behandeling en gevolgen krapte in de personele bezetting. Het onderwerp gelijke behandeling heeft de commissie eerder aangehaald in dit jaarverslag omdat, hoewel het een belangrijk onderwerp is, het een moeilijk te beoordelen punt blijft voor de commissie. Dit is ook te zien aan het percentage 'niet gecontroleerd' ten aanzien van dit onderwerp, namelijk 64% bij de cellencomplexen en 74% bij de ophoudkamers. Voor zover de commissie hierover informatie heeft kunnen verkrijgen, heeft zij geen opvallendheden geconstateerd.

#### *VI. Ontvangst en rondleiding*

De commissie ervaart de ontvangst in de cellencomplexen, evenals voorgaande jaren, als zeer positief. De commissie proeft een hoop enthousiasme bij de arrestantenverzorgers en de commissieleden ervaren de omgang met de arrestantenverzorgers als prettig.

De commissie merkt op dat er bij de ophoudkamers over het algemeen een lichte stijging is in het aantal procent 'OK' op dit punt. De 93% stemt de commissie positief.