

**COMMISSIE TOEZICHT
ARRESTANTENZORG
MIDDEN-NEDERLAND**

JAARVERSLAG 2015

Algemeen

Taak en werkwijze

Voor u ligt het verslag over geheel 2015.

De Commissie van Toezicht Arrestantenzorg heeft tot taak toezicht te houden op de huisvesting, veiligheid, verzorging en bejegening van arrestanten in politiebureaus, bureaus van de Landelijke Eenheid politiediensten in het gebied van de Eenheid, zittingsplaatsen van de Rechtbank Midden-Nederland, mobiele ophoudplaatsen en tijdelijke ophoudplaatsen bij evenementen en op de naleving van de voorschriften die op de arrestantenzorg betrekking hebben. De commissie geeft aan de korpschef gevraagd en ongevraagd advies en inlichtingen over aangelegenheden betreffende objecten waar personen door de politie worden ingesloten.

Op bladzijde 10 zijn de te inspecteren objecten in het gebied van de Eenheid Midden-Nederland opgenomen.

De leden van de commissie bezoeken onaangekondigd op wisselende dagen en wisselende tijdstippen politiebureaus en cellencomplexen. Zij hebben altijd onverwijld toegang. Zij mogen vrij spreken met de politiemensen, de arrestantenverzorgers en degenen die van hun vrijheid beroofd zijn of anderszins in verband met de hulpverleningstaak van de politie ingesloten zijn. Na afloop van de gesprekken met arrestanten nemen de commissieleden de bevindingen van hun bezoek direct door met de dienstdoende wachtcommandant en/of de arrestantenverzorging. De inspectieverslagen gaan via het onderdeel Arrestantenzorg van de politie naar de verantwoordelijke leidinggevende van het geïnspecteerde object. Deze zorgt voor het zo spoedig mogelijk verhelpen van eventueel geconstateerde gebreken.

De commissie kwam drie maal in vergadering bijeen.

Samenstelling

Voorzitter	de heer R. van Benthem RA
Vice-voorzitter	de heer mr H.A. Mreijen
Leden	mevrouw M.T. Fraenk mevrouw S. Riane de heer mr H.F. van Dort (tot 1 juli 2015) de heer M.C. Heemskerk (tot 1 november 2015) de heer mr B.W. Hopperus Buma de heer C.J.A. van Velthoven de heer dr. ir. F.H.M. van de Ven (tot 1 oktober 2015)

De Commissie van Toezicht Arrestantenzorg wordt ondersteund door de
Secretaris de heer mr P.C.J. Cassé

1 Ontvangst en rondleiding

In de verslagperiode legden de leden van de commissie, in tweetallen, 25 bezoeken aan cellencomplexen, ophoudkamers, zittingsplaatsen van de Rechtbank Midden-Nederlanden evenementen af:

- Zeventien bezoeken aan ophoudkamers. Amersfoort, Houten, Maarssen twee maal, Utrecht twee maal, Dronten, Zeewolde, Woerden, De Meern, Mijdrecht, Weesp, Naarden, Nieuwegein, Woerden, Urk en Emmeloord.
- Het cellencomplex in Lelystad en in Almere is twee maal bezocht.
- Eén bezoek aan de ophoudkamers van de Rechtbank Midden-Nederland in Lelystad.
- Evenementen Lowlands, Defqon in Biddinghuizen en de Koningsnacht, de start van de Tour de France in Utrecht zijn bezocht.
- Bezoek voetbalwedstrijd FC Utrecht- AFC Ajax
- BHV oefening in het cellencomplex van Almere.

De ontvangst is normaal gesproken vriendelijk en behulpzaam. Op Urk was een medewerker van de technische dienst zo vriendelijk toegang te verschaffen in het ophoudgebied. Niet consequent wordt naar de legitimatie gevraagd. In Nieuwegein ging dat verkeerd. Aanvankelijk werd de toegang geweigerd. De dienstdoende ambtenaren waren niet op de hoogte van het bestaan van de commissie. De legitimatie werd gevraagd, waarna de toegang werd geweigerd, omdat het legitimatiebewijs onbekend was. Men was aanvankelijk ook niet genegen om telefonisch contact te zoeken met Arrestantenzorg om helderheid in de situatie te krijgen. Gelukkig kon na drie kwartier de toegang van de commissieleden tot de ophoudkamers worden geregeld. In een ophoudkamer zat een arrestant. De aanwezige politieambtenaren waren er niet van op de hoogte, dat de commissieleden de bevoegdheid hebben te spreken met een ingeslotene. Dat werd overigens niet geweigerd. Dit voorval geeft ten eerste de noodzaak aan, dat het bestaan van de Commissie van Toezicht en de bevoegdheden van de commissie nog eens onder de aandacht van het politieapparaat wordt gebracht. Ten tweede moet er snel een landelijk legitimatiebewijs komen voor leden van de commissie. Met in achtneming van het bovenstaande is het oordeel van de commissie over de ontvangst in de bureaus goed.

2 Registratie

De commissie controleert of de ingeslotenen in ophoudkamers op een goede manier worden geregistreerd bij insluiting en bij het verlaten van de cellen en de ophoudkamers. De registratie van de ingeslotenen vindt plaats in het BVH. Uiteraard hebben de leden van de Commissie zelf geen toegang tot het BVH systeem middels een eigen inlogcode, maar de Commissie heeft wel de bevoegdheid een geautoriseerde medewerker te vragen inzage te verschaffen in het systeem om zodoende steekproefsgewijs vast te kunnen stellen hoe de registratie is verricht. De vastlegging van gegevens van de ingeslotene is summier. De commissie verwacht, dat afwijkingen van het normale patroon in de registratie gevonden moet kunnen worden. Dat is niet de gebruikelijke situatie.

In de rechtbank Lelystad is geen registratie van ingeslotenen aan getroffen. De commissie heeft over dit onderdeel oordeel matig.

3 Huisvesting

De ophoudkamers zijn bedoeld voor gebruik in de eerste zes uur van het contact van de politie met de burger. Er wordt geen nachtverblijf gehouden. De voorzieningen en de maatregelen behoren afgestemd te zijn op dit gebruik. Over het algemeen worden de ophoudkamers behoorlijk schoongehouden. In enkele bureaus zijn ook dronkenmanscellen. De commissie heeft in een enkel geval een minder goede situatie aangetroffen. In de gang, waaraan de ophoudkamers zijn gelegen in Dronten waren wat obstakels aanwezig, die een snelle ontruiming wat hinderen. De commissie drong in het vorige jaarverslag er op aan, dat de ophoudkamers zouden worden opgeknapt. De commissie heeft geconstateerd, dat dit inmiddels is gebeurd. Wel valt op, dat vluchtroutes in het ophoudgebied niet of gebrekkig worden aangegeven. De registraties van het onderhoud aan de oogdouches is niet toereikend. De huisvesting in de cellencomplexen in Lelystad en Almere is goed.

De voorzieningen van de Rechtbank Lelystad zijn adequaat voor het doel waarvoor zij worden gebruikt.

De ophoudkamers in Almere–Haven, Weesp en Loosdrecht zijn lopende het verslagjaar gesloten. De commissie heeft geconstateerd in Almere-Haven en Weesp, dat dat ook werkelijk is gebeurd. Deze ophoudkamers zijn van de lijst te controleren objecten geschrapt.

Er zijn geen voertuigen ten behoeve van de arrestantenzorg geïnspecteerd.

Met in achtneming van het bovenstaande is het algemene oordeel van de commissie over de huisvesting van de cellen en cellen in de Rechtbank Lelystad goed en voor de ophoudkamers merendeels voldoende en in een paar gevallen matig.

4 Veiligheid van arrestanten

De commissie treft geen grote leemten aan in de voorzieningen voor de arrestanten met het oog op een veilig verblijf van het personeel en de ingesloten. Aandachtspunt voor de commissie blijft, dat in de ophoudgebieden het weinige personeel zeer regelmatig geen kennis heeft van het bedrijfsnoodplan en ook niet weet waar het te vinden is. Voor de veiligheid zowel van het personeel en als de ingesloten is het ontruimingsplan als onderdeel van het bedrijfsnoodplan van grote betekenis. Waar voor de cellencomplexen wel regelmatig ontruimingsoefeningen worden gehouden, is dat voor ophoudgebieden zeer sporadisch het geval. In ieder geval is er geen informatie voor de commissie bij de inspecties voor handen. Vaak wel een vage mededeling van het aanwezige personeel, dat er enige tijd geleden een oefening is geweest. Evaluaties van oefeningen zijn ook niet ter plaatse te raadplegen. Er worden ook BHV oefeningen gehouden, volgens het personeel, maar een registratie van de oefeningen en de bevindingen zijn niet terug te vinden.

In Amersfoort waren de ophoudkamers op de vierde verdieping. Dat bleek in de praktijk onhandig. In de loop van 2015 zijn de ophoudkamers naar de begane grond verplaatst. Na inspectie bleek, dat de nieuwe ophoudkamers nog niet waren afgewerkt. De normale vluchtwegen in politiebureaus staan ook ten dienste van de ingesloten. Dat vereist van het aanwezige personeel het attent zijn op de aanwezigheid van ingesloten in de ophoudkamers in geval van een calamiteit. In een aantal gevallen ontbraken de aanduidingen van de vluchtroute of was het gebrekkig aangegeven. Het oordeel van de commissie is een voldoende.

De commissie is van oordeel dat het in het algemeen met de veiligheid van arrestanten in politiecellencomplexen goed is gesteld. In Lelystad was, in tegenstelling tot het vorige verslagjaar, net als in Almere een bedrijfsnoodplan aanwezig. In Lelystad was geen recente BHV oefening gehouden. De commissie wordt regelmatig uitgenodigd om aanwezig te zijn bij een ontruimingsoefening in een cellencomplex. Dit jaar was dat het geval in Almere. Een commissielid was hierbij aanwezig.

In de rechtbank Lelystad heeft de commissie geen bedrijfsnoodplan aangetroffen. Wel werd verteld, dat in het begin van het jaar een ontruimingsoefening is gehouden. Een rapportage schijnt aanwezig te zijn, maar die was niet in het cellencomplex te vinden.

In Utrecht is in een deel van de Rechtbank een calamiteit geconstateerd. Een medewerker van DV&O raakte in de omgeving van het cellengedeelte onwel door het ruiken van een niet gedefinieerd gas. Dat heeft geleid tot een ontruiming van de Rechtbank. Het noodplan bleek daarbij goed te functioneren. De evaluatie van de gebeurtenis heeft geleid tot bijstelling van het noodplan. De plek waar verzameld moest worden na de ontruiming bleek in de praktijk minder te voldoen. De oorzaak van de gaslucht is mogelijk buiten het gebouw gelegen geweest. Vlak in de buurt van het gebouw waren in de openbare ruimte werkzaamheden bezig, die wellicht de oorzaak waren van het onwel worden van de medewerker van DV&O. Er hebben zich geen persoonlijke ongelukken voorgedaan bij dit incident. De commissie heeft vrij kort na de gebeurtenis een uitgebreid proces-verbaal ontvangen. In zijn algemeenheid adviseert de commissie rapporten van oefeningen direct na het verloop van de oefening ter beschikking te stellen van de commissie. Verder adviseert de commissie de opgedane kennis in de oefeningen beter organisatorisch te borgen.

5 Veiligheid arrestantenverzorgers

De commissie is van mening, dat politiemedewerkers in ophoudgebieden, die zich daarvoor lenen, zoals het bureau aan de Kroonstraat in Utrecht, geen wapens moeten dragen met het oog op de veiligheid van het personeel en de ingeslotenen. Dit beleid wordt landelijk ondersteund door het Landelijk Centrum. Vorig verslagjaar heeft de commissie geconstateerd, dat vooral in het Utrechtse discussie is over nut en noodzaak van het dragen van het dienstwapen in ophoudgebieden en ophoudkamers alvorens het gesprek met de arrestant wordt aangegaan. Wapenkluisjes ontbreken hier of worden niet gebruikt. De commissie heeft in het verleden de politie geadviseerd een eenduidig beleid te gaan voeren op de aanwezigheid en het gebruik van wapenkluisjes. Inmiddels is het de commissie in het verslagjaar 2014 duidelijk geworden, dat het beleid van de politie op dit punt is dat de medewerkers vrij zijn om wel of niet een wapen te dragen in het ophoudgebied. Een medewerker moet zelf inschatten wat zijn risico is. Dit beleid is ingegeven door de omstandigheid, dat in de verschillende gebouwen het niet mogelijk is op een eenduidige wijze voorzieningen aan te brengen. Daarvoor is de situatie in de verschillende politieburelen te verschillend. Sinds kort is de politie bezig een landelijk beleid op dit punt te ontwikkelen.

In de cellencomplexen worden geen wapens gedragen. Hetzelfde is het geval in het ophoudgebied in de zittingsplaats Lelystad van de Rechtbank Midden-Nederland.

De commissie beveelt aan dat de vrije keus om het dienstwapen te dragen te herzien voor bijvoorbeeld de ophoudgebieden in de Kroonstraat in Utrecht, Amersfoort en Hilversum.

6 Verzorging en bejegening van ingeslotenen

Het is de commissieleden in het verslagjaar, net als in 2013 en 2014, niet duidelijk geworden of het aanwezige personeel voldoende scholing heeft om arrestanten in de ophoudgebieden te verzorgen. De commissie kan ook niet controleren of dit onderwerp regelmatig wordt besproken in het werkoverleg. De commissie ziet wel, dat er een groot verschil is in de verzorging en bejegening van ingeslotenen door de medewerkers van Arrestantenzorg en de politieambtenaren, waarvan de hoofdtaak niet is het omgaan met ingeslotenen en de verzorgingstaak erbij moeten doen. Deze problematiek speelt zich af in het ophoudgebied van Amersfoort en Utrecht. De kwaliteit van de verzorging en bejegening is veelal meer afhankelijk van de feitelijke houding en gedrag van de individuele op dat moment dienstdoende medewerker. Ontbeerd wordt, naar de bevinding van de commissie, een uniform handelingskader voor alle in de ophoudruimten dienstdoende medewerkers wat door een centraal georganiseerde opleidings- en trainingsmodule tot een, ook in de praktijk herkenbare, kwaliteitsstandaard leidt. Het ontbreken hiervan leidt thans per locatie tot significante kwaliteitsverschillen en kan, onder omstandigheden, ook tot aanzienlijke risico's leiden.

De commissie heeft in december gesproken met een arts van het FMMU. De artsen van de FMMU hebben dagelijks contacten met de ingeslotenen. Deze organisatie verzorgt de geneeskundige zorg voor ingeslotenen in stad Utrecht. De artsen uiten hun zorg over de arrestantenzorg in de ophoudgebieden van Utrecht en Amersfoort. Zij hebben geen commentaar op de verzorging in het cellencomplex van Houten en in het gerechtsgebouw in Utrecht. Zij constateren, net zo als de commissie, dat in Utrecht en Amersfoort geen arrestantenbewakers meer werken in de ophoudgebieden. De FMMU is van mening, dat de politieambtenaren, die de arrestantenzorg erbij moeten doen in het algemeen minder gemotiveerd zijn, geen of onvoldoende kennis hebben van de processen en de protocollen. Dat heeft ook effecten op de bejegening. De ingeslotenen lopen risico in deze ophoudgebieden, omdat er onvoldoende kennis is bij het aanwezige personeel bijvoorbeeld over de werking van alcohol gebruik bij ingeslotenen en de gevaren van suikerziekte. Zij constateren, dat zij vaak (te) laat worden geconsulteerd. Ook bij de overdracht worden teveel fouten gemaakt. Verder is men verontrust over het dragen van wapens in de ophoudruimten. De commissie herkent het probleem van het verschil tussen arrestantenverzorgers en dienstdoend personeel zonder een specifieke opleiding voor het verzorgen van arrestanten. Het signaal van de FMMU voor de ophoudkamers in Utrecht en Amersfoort is zo expliciet, dat de Eenheidsleiding wordt geadviseerd dit signaal serieus te nemen.

De commissie constateert, dat er goed opgeleid en zeer gemotiveerd personeel aanwezig is in de cellencomplexen. De opvang en verblijf van arrestanten wordt zeer professioneel aangepakt. De verzorgers lopen zonder wapen in het cellencomplex. De combinatie van de goede huisvesting en het

zeer gemotiveerde, professionele personeel leidt tot een hoge standaard in de verzorging van arrestanten.

De commissie heeft de laatste jaren een punt gemaakt van de aanwezigheid van de recente huisregels in het Nederlands en buitenlandse talen in de ophoudkamers en de cellencomplexen. In de cellencomplexen zijn dien aangaande geen tekortkomingen geconstateerd. De huisregels zijn aanwezig in het Nederlands en daarnaast worden de meeste anderstaligen in hun landstaal met de huisregels bediend. De huisregels in vreemde talen worden uit de computer gehaald en uitgereikt aan de ingeslotenen.

Voor de ophoudkamers is het beeld wisselender. In politiebureau van Houten waren de Nederlandse huisregels niet te vinden. In de ophoudgebieden van de rechtbank zijn geen huisregels aanwezig.

De verstrekking van voedsel in de ophoudkamers is regelmatig voorzien door de aanwezigheid van diepvries boterhammen. Arrestanten worden als zij langer beschikbaar moeten zijn voor de politie uiterlijk aan het einde van de middag overgebracht naar een cellencomplex. Daar worden warme maaltijden verstrekt.

De commissie constateert, dat de verbanddozen niet of nauwelijks worden verversd in het ophoudgebied. Dat was het geval in Houten, Maarssen, Dronten, Naarden, Nieuwegein en Woerden. Er werden onderdelen in aangetroffen, die ver over de houdbaarheidsdatum waren. In een enkel geval was de verbanddoos onvindbaar.

Over de verzorging en bejegening in de cellencomplexen is de beoordeling van de commissie goed. De verzorging en bejegening in de ophoudgebieden is in het algemeen voldoende. Wel verdient het aanbeveling om aan een aantal punten meer aandacht te schenken, zoals de aanwezigheid van ontruimingsplannen en registratie van oefeningen in het ontruimen, de verstrekking van de juiste huisregels aan ingeslotenen en de kwaliteit van de verbanddozen. In de ophoudgebieden van Amersfoort en Utrecht, oordeelt de commissie wisselend over de noodzakelijke kwaliteit door de afwezigheid van arrestantenpersoneel. Dagelijks gaan er gemiddeld 25 ingeslotenen per dag door de ophoudgebieden. De persoonlijke inzet van een dienstdoende ambtenaar, die niet voor het arrestantenwerk is opgeleid, maakt dan het verschil. Hierdoor lopen ingeslotenen mogelijk risico's. Amersfoort en Utrecht behoeven aandacht van de Eenheidsleiding. De verstrekking van de huisregels in de ophoudkamers is te wisselend, waardoor het oordeel van de commissie matig is.

7 De bevindingen van ingeslotenen

De commissie heeft in het verslagjaar tweemaal gesproken met een ingeslotene in een ophoudkamer, waarvan één een minderjarige was en één keer met een advocaat, die een cliënt kwam bezoeken. De minderjarige man was naar zijn zeggen correct verzorgd.

In het cellencomplex van Almere waren tien mannelijke ingeslotenen aanwezig. In drie gevallen was er sprake van een minderjarige. Met één arrestant is een gesprek gevoerd. Daaruit bleek, dat hij respectvol was behandeld. De huisregels waren aan hem uitgereikt. Hij wist niet wie de advocaat ging betalen, die hem heeft bijgestaan.

Bij het tweede bezoek aan het cellencomplex in Almere trof de commissie zes mannelijke meerderjarige arrestanten aan. Met drie van hen is contact gelegd. De eerste was in overeenstemming met de regels voorzien van de huisregels en medicijnen. Hij vond de bejegening goed. De tweede was bekend met de gang van zaken in het cellencomplex. Nadat hij de vorige avond laat was binnen gebracht kreeg hij zes broodjes, gevolgd door een ontbijt de volgende morgen. Hij heeft de huisregels ontvangen. De derde was net een half uur binnen en meldde de leden van de commissie, dat er allemaal lieve mensen waren in het cellencomplex. Ook hij heeft de huisregels ontvangen.

In Lelystad trof de commissie één meerderjarige vrouw, vier meerderjarige mannen en één minderjarige man aan in het cellencomplex. De commissie heeft gesproken met de meerderjarige man. Hij was ontevreden over het politieoptreden. Bij zijn aanhouding werd hij in zijn ogen onterecht boeoid. Hij klaagde over de cel, het eten en het aantal sigaretten dat hij mocht roken. Hij had er ook moeite mee de douche ruimte te moeten gebruiken, omdat hij er niet aan moest denken in dezelfde ruimte te moeten douchen, die was gebruikt door junkies en andere mensen. Hij was wel te spreken

over de bejegening van het personeel. De verstrekking van medicijnen op recept van de GGD arts was correct verlopen. De mannelijke minderjarige had al drie dagen in de cel gezeten voordat hij werd geïnterviewd. Hij stond onder beperking, waardoor hij ook niet naar de recreatieruimte mocht. Zijn ouders waren langs geweest. Hij vond het eten wel te doen, maar toch niet zoals hij thuis gewend was. Hij was gewoon na het douchen zich te verzorgen met bodylotion. En hij smeerde zich in met vaseline. Hij merkte dat deze producten niet tot het basispakket behoorden. Hij was te spreken over de bejegening.

Bij het tweede bezoek aan het cellencomplex in Lelystad waren vijf meerderjarige mannen ingesloten. De leden van de commissie hebben met twee arrestanten gesproken. De derde wenste geen gesprek. De eerste was goed behandeld, ook tijdens het transport in een gewone surveillance auto en kreeg de huisregels uitgereikt. De tweede was thuis gearresteerd en had geen klachten over de bejegening. Hij at helemaal niet, dronk wel water. Hij kon niet lezen, omdat hij zijn leesbril niet bij zich had. De arts moest hem nog bezoeken.

In de zittingsplaats Lelystad van de Rechtbank Midden-Nederland trof de commissie tijdens de inspectie zeven mannelijke ingeslotenen aan. De commissie heeft met twee van hen gesproken. Beiden mannen hadden commentaar op de lange dag, die zij in het ophoudgebied moeten doorbrengen. Zij hoopten om twaalf uur al teruggebracht te worden naar hun gevangenis. Verder vond men de bejegening goed.

8 Evenementen

De commissie heeft popfestivals Defqon en Lowlands in Biddinghuizen bezocht. Daar is kennis genomen van het vervolgingsproces van de politie en justitie van aangehouden personen. Naast het terrein is een tijdelijk ophoudgebied ingericht. Het komt zelden voor dat aangehouden festivalgangers onder gebracht moeten worden in een ophoudkamer. Als de noodzaak wel ontstaat, worden de betrokkenen over gebracht naar Lelystad. De aangehouden bezoekers willen zo gauw mogelijk weer terug naar het feestterrein. Men accepteert vrijwel steeds direct het afdoeningsaanbod van het Openbaar Ministerie.

De commissie heeft eveneens tijdens de Koningsnacht en de Tour de France in Utrecht de behandeling van arrestanten geïnspecteerd. Geconstateerd is, dat de opgebrachte wetsovertreders vrijwel altijd snel weer met een transactie heen gezonden worden. De volgende ochtend zijn ze vrijwel allemaal vertrokken. Voor een goede beoordeling van de gebeurtenissen in de Koningsnacht zal tussen 01:00 05.00 uur geïnspecteerd moeten worden.

Tevens is op 13 december 2015 door de commissie een bezoek gebracht aan het ophoudgebied in Utrecht tijdens de wedstrijd FC Utrecht – AFC Ajax. Door het besluit van de burgemeester van Utrecht, dat geen supporters van de bezoekende partij in het stadion mochten komen, was de reden, dat de zondag vrijwel incident loos verliep.

Conclusies

- De commissie is in zijn algemeenheid tevreden over de arrestantenzorg in Midden-Nederland. De arrestantenzorg vooral in de politiecellencomplexen is van een hoog niveau en professioneel georganiseerd.
- De arrestantenverzorgers in de politiecellencomplexen zijn gemotiveerd, vriendelijk en bekwaam.
- De commissie adviseert de Eenheidsleiding serieus te kijken naar de professionaliteit van de verzorging en bejegening van ingesloten in de ophoudgebieden van Utrecht en Amersfoort.
- De commissie adviseert het bestaan van de commissie breder bekend te maken in de Eenheid.
- De commissie constateert, dat de ophoudkamers in Dronten zijn gerenoveerd.
- De commissie zal de politie geen advies meer geven over het gebruik van wapenkluisjes in ophoudkamers nu de leiding de medewerkers de keuze heeft gelaten wel of geen wapen te dragen in ophoudkamers.
- De commissie adviseert, dat alleen nog de nieuwste huisregels in de ophoudkamers en cellencomplexen en in de juiste taal worden uitgereikt en dat het dienstdoende personeel op de hoogte is van de verplichting de huisregels aan arrestanten uit te reiken. De commissie zal daar bij de controles in 2016 extra letten.
- De commissie beveelt aan, dat gecontroleerd wordt of de arrestanten de huisregels ook begrijpen.
- De commissie adviseert rapporten van brand- en ontruimingsoefeningen direct na het verloop van de oefening ter beschikking te stellen van de commissie.
- De commissie adviseert de opgedane kennis met de oefeningen beter organisatorisch te waarborgen.
- De commissie beveelt aan dat de vrije keus om het dienstwapen te dragen in ophoudgebieden te herzien voor bijvoorbeeld de ophoudgebieden in de Kroonstraat in Utrecht, Amersfoort en Hilversum.

Commissie Toezicht Arrestantenzorg Midden-Nederland

Cellencomplexen en ophoudkamers van de politie in de Eenheid Midden-Nederland

LOCATIE	Gebouwnaam	ADRES	Aantal
Amersfoort	Districtsbureau	Asch van Wijkstraat 45	16
Amersfoort	Districtsbureau	Asch van Wijkstraat 45	6
Baarn	Basisteam	Eemnesserweg 52	4
De Meern	Basisteam Utrecht West	Burgem. Middelweerdplaats 2	6
Doorn	Basisteam	Dorpsstraat 28	3
Houten	Basisteam	De Brug 2 A	2
Houten	APU (arrestantencomplex)	Vleugelbootweg 21	102
Maarssen	Districtsbureau	Bisonspoor 333	8
Mijdrecht	Basisteam	Bozenhoven 76	2
Nieuwegein	Basisteam	Schakelstede 75	7
Utrecht	Districtsbureau Paarendveld	Kroonstraat 25	22
Veenendaal	Basisteam	Boompjesgoed 12	6
Woerden	Basisteam	Houttuinlaan 10	4
Zeist	Basisteam	Utrechtseweg 141	12
Huizen	Basisteam	Graaf Wichman 1	2
Hilversum	Districtsbureau	Groest 69	6
Naarden	Basisteam	Amersfoortsestraatweg 12	1
Emmeloord	Basisteam	Harmen Visserplein 3	3
Urk	Basisteam	Het Rif 2	2
Dronten	Basisteam	Gangboord 62	2
Lelystad	Basisteam, arrestantencomplex	De Doelen 10 01	15
Almere Stad	Districtsbureau, arrestantencomplex	Baljuwstraat 2	30
Zeewolde	Basisteam	Strandweg 8	2

Ophoudkamers Rechtbank Midden-Nederland

Zittingsplaats Lelystad, Stationsplein 15.

Zittingsplaats Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1.